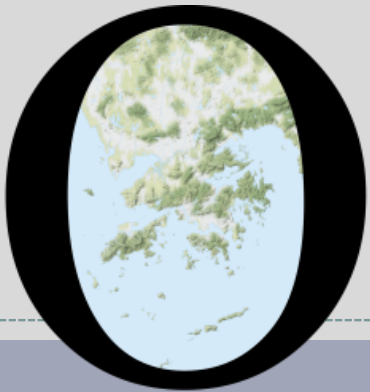


# POP



---

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

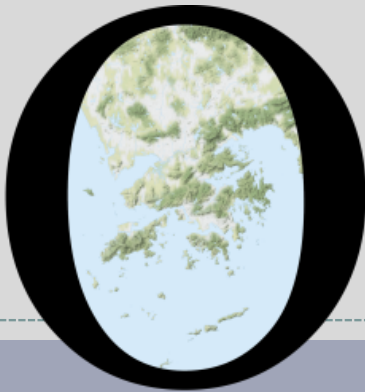
---

「我們香港人意見群組調查」

結果發佈會

2021年11月12日

# POP



---

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

---

**限聚指數**

**Group Gathering Prohibition Index**

**12/11/2021**

# 樣本資料 - 限聚指數基準調查

## Contact Information - Group Gathering Prohibition Index Benchmark Survey

3

	香港民研意見群組成員 HKPOP Panel
調查日期 Survey date	18/10 15:00 – 25/10 15:00
調查方法 Survey method	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查 Online survey
訪問對象 Target population	十二歲或以上的香港市民 Hong Kong residents aged 12+
總成功樣本 Total sample size	5,974
回應比率 Response rate	6.6%
抽樣誤差 Sampling error	95% 置信水平，百分比誤差 +/-1% Sampling error of percentages at +/-1% at 95% confidence level
加權方法 Weighting method	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈統計數字、各區議會人口數字； 2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以 「反覆多重加權法」作出調整。 The figures are rim-weighted according to 1) gender-age distribution of Hong Kong population and by District Councils population figures from Census and Statistics Department; 2) Voting results of District Councils Election from Registration and Electoral Office; 3) rating distribution of Chief Executive from regular tracking surveys.

# 限聚指數

## Group Gathering Prohibition Index

4

- **最新調查日期 Latest survey date: 18-25/10/2021 (N=5,974)**
- **上次調查日期 Last survey date: 13-20/9/2021 (N=6,210)**
- **上上次調查日期 Second last survey date: 16-23/8/2021 (N=7,456)**

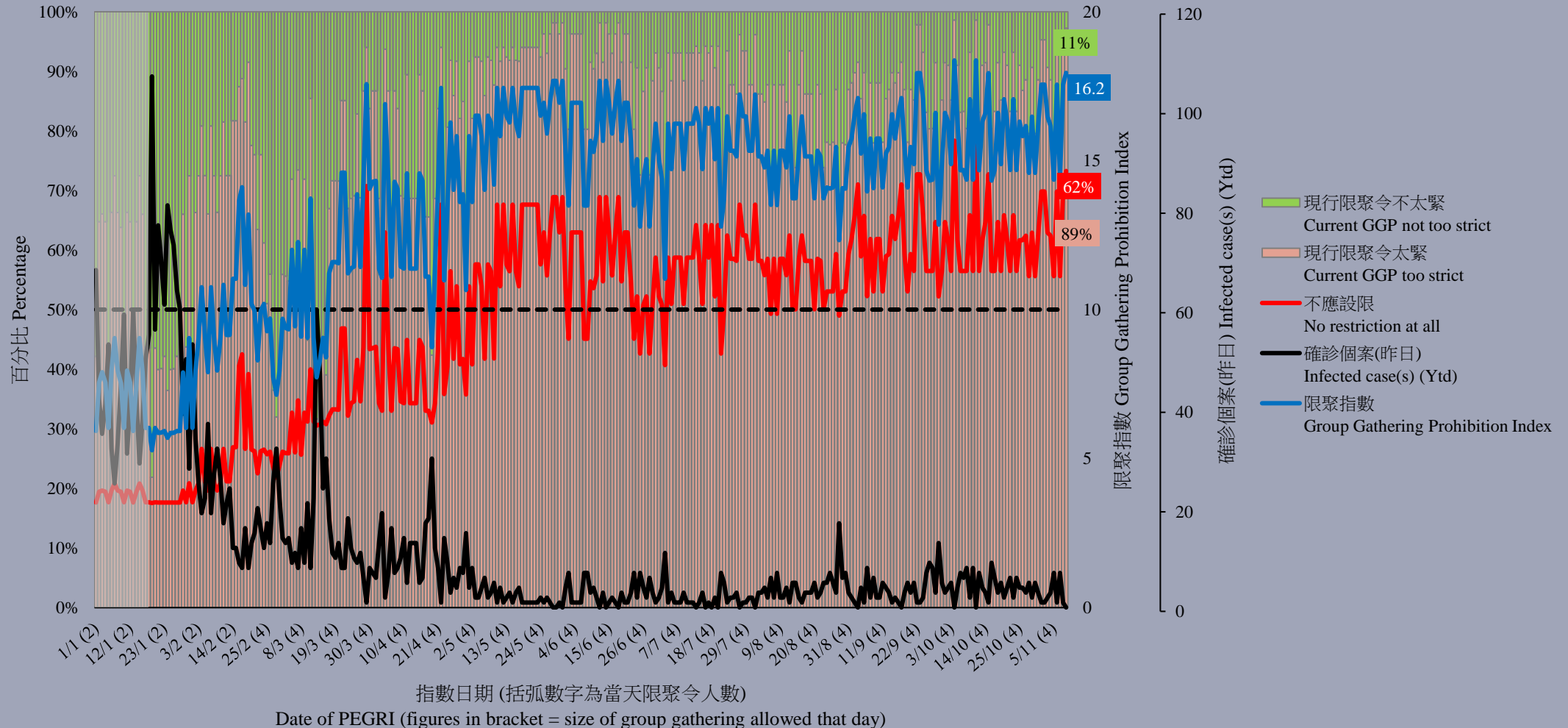
意見題目	Opinion Questions
<p>你認為香港應否無條件全面撤銷「限聚令」？</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ 應該無條件撤銷「限聚令」</li><li>▪ 不應該，應視乎疫情而定</li><li>▪ 不知道／很難說</li></ul> <p>[追問沒有選擇應該“無條件撤銷「限聚令」”者]</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於2人？</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於4人？</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於8人？</p> <p>你認為每天新增確診個案數應是多少，才適合將「限聚令」訂於16人？</p> <p>你認為感染個案清零多少天後，限聚令應該全面撤銷？</p> <p>請於以下欄位列舉你認為合適的 [個案數 及 限聚人數] 組合.....</p>	<p>Do you think the regulation prohibiting gatherings of more than a specific number of people in public places should be completely lifted unconditionally in Hong Kong?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Yes, the ban should be lifted unconditionally</li><li>▪ No, it should depend on the epidemic situation</li><li>▪ Don't know / hard to say</li></ul> <p>[For respondents NOT answering “Yes, the ban should be lifted unconditionally”]</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 2 people?</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 4 people?</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 8 people?</p> <p>How many newly confirmed cases each day should there be before it would be appropriate to prohibit gatherings of more than 16 people?</p> <p>After how many days of zero infection do you think the group gathering ban should be lifted altogether?</p> <p>Please list combinations of [number of cases &amp; number of people allowed in gatherings] that you think is appropriate in the field below:</p>

# 調查結果 - 限聚接受程度

## Survey Result – Group Gathering Prohibition Acceptance Level

5

限聚接受程度 Group Gathering Prohibition Acceptance Level



指數日期 (括弧數字為當天限聚令人數)  
Date of PEGRI (figures in bracket = size of group gathering allowed that day)

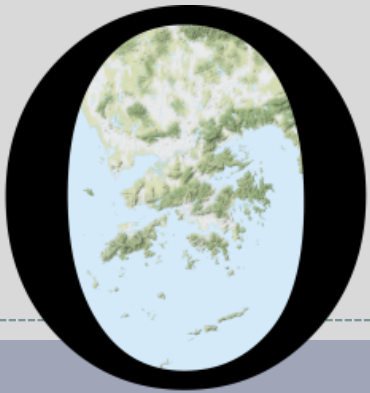
## 限聚指數 - 分析評論 Group Gathering Prohibition Index – Commentary

6

復興經濟民生大聯盟成員任偉豪指出：「本港昨日起可開始打第三針疫苗，但眾多已接種的感染個案已證明疫苗無助於剪斷病毒的傳播，即是說第三針接種與『清零政策』無關。相反在『與病毒共存』的歐美地區，因人們都暴露在容易感染的環境之下，持續接種疫苗才會變得更有意義。在香港，第三針只剩下『安心』和滿足通關條件的作用。」

**Yam Wai Ho, member of Alliance of Revitalizing Economy and Livelihood observed, “The third dose of vaccination started in Hong Kong yesterday. However, many cases of infection that have been vaccinated have proved that the vaccine does not help cut off the spread of the virus, that is to say, the third dose of vaccination has nothing to do with the ‘zero-case policy’. On the contrary, in Europe and the United States where people ‘coexist with the virus’, because people are exposed to an environment that is prone to infection, continuous vaccination will make more sense. In Hong Kong, the third dose only has the function of ‘reassurance’ and meeting travel clearance requirements with mainland China.”**

# POP



---

HONG KONG PUBLIC OPINION PROGRAM

HONG KONG PUBLIC OPINION RESEARCH INSTITUTE

香港民意研究所 之 香港民意研究計劃

---

「我們香港人意見群組調查」

結果發佈會

2021年11月12日

# 樣本資料 - 「我們香港人意見群組調查」

8

	香港民研意見群組成員
調查日期	11月8日下午3時正至 11月11日下午3時正
調查方法	以電郵接觸群組成員，並於網上完成調查
訪問對象	十二歲或以上的香港市民
總成功樣本	5,911
回應比率	6.6%
抽樣誤差	95%置信水平，百分比誤差+/-1%
加權方法	按照1) 政府統計處提供的全港人口年齡及性別分佈、教育程度（最高就讀程度）、經濟活動身分統計數字及各區議會人口數字；2) 選舉事務處提供的區議會選舉結果；3) 常規調查中的特首評分分佈數字，以「反覆多重加權法」作出調整。



# 調查結果 - 「我們香港人意見群組調查」

9

- **最新調查日期：8-11/11/2021**
- **問題：Q1 你認為香港現時的選舉制度有多公平或不公平？**

	「民主派」支持者 (n=5,044)		「非民主派」支持者* (n=576)		合計^ (n=5,620)	
好公平	2%	} 5%	10%	} 38%	7%	} 28%
幾公平	3%		28%		21%	
一半半	3%		14%		11%	
幾不公平	3%	} <b>92%</b>	15%	} 43%	11%	} <b>58%</b>
好不公平	<b>89%</b>		28%		47%	
不知道／很難說	<1%		5%		3%	
平均量值†	1.3		2.8		2.3	

\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

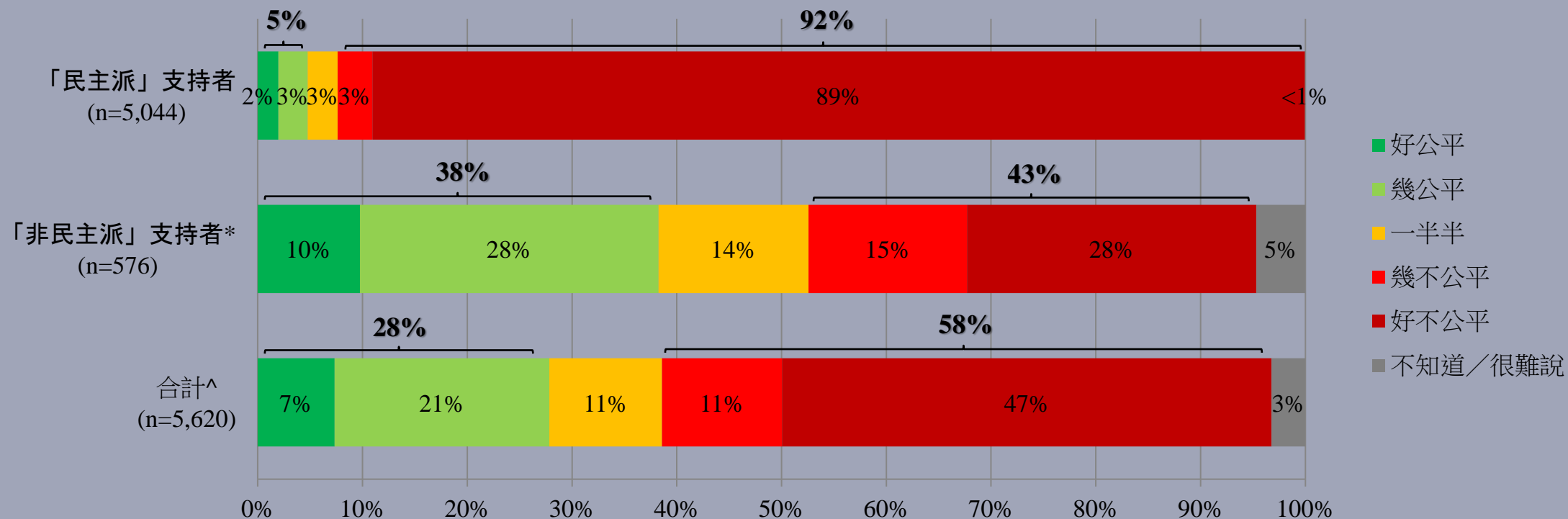
^ 合計數字由組群加權數字按常規調查中市民政治取向依「民主派」及「非民主派」比例調整得出。

† 平均量值是把所有答案按照公平程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

# 調查結果 - 「我們香港人意見群組調查」

10

- **最新調查日期：8-11/11/2021**
- **問題：Q1 你認為香港現時的選舉制度有多公平或不公平？**



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

^ 合計數字由組群加權數字按常規調查中市民政治取向依「民主派」及「非民主派」比例調整得出。

# 調查結果 - 「我們香港人意見群組調查」

11

- **最新調查日期：8-11/11/2021**
- **問題：Q2 有意見認為香港現時的選舉制度「充分體現了廣泛代表和均衡參與等優質民主的特質」。你有多支持或反對這個說法？**

	「民主派」支持者 (n=5,040)		「非民主派」支持者* (n=576)		合計^ (n=5,616)	
好支持	4%	} 7%	9%	} 38%	8%	} 29%
幾支持	3%		29%		21%	
一半半	3%		14%		11%	
幾反對	3%	} <b>89%</b>	17%	} 47%	13%	} <b>60%</b>
好反對	<b>86%</b>		30%		47%	
不知道／很難說	<1%		1%		1%	
平均量值†	1.4		2.7		2.3	

\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

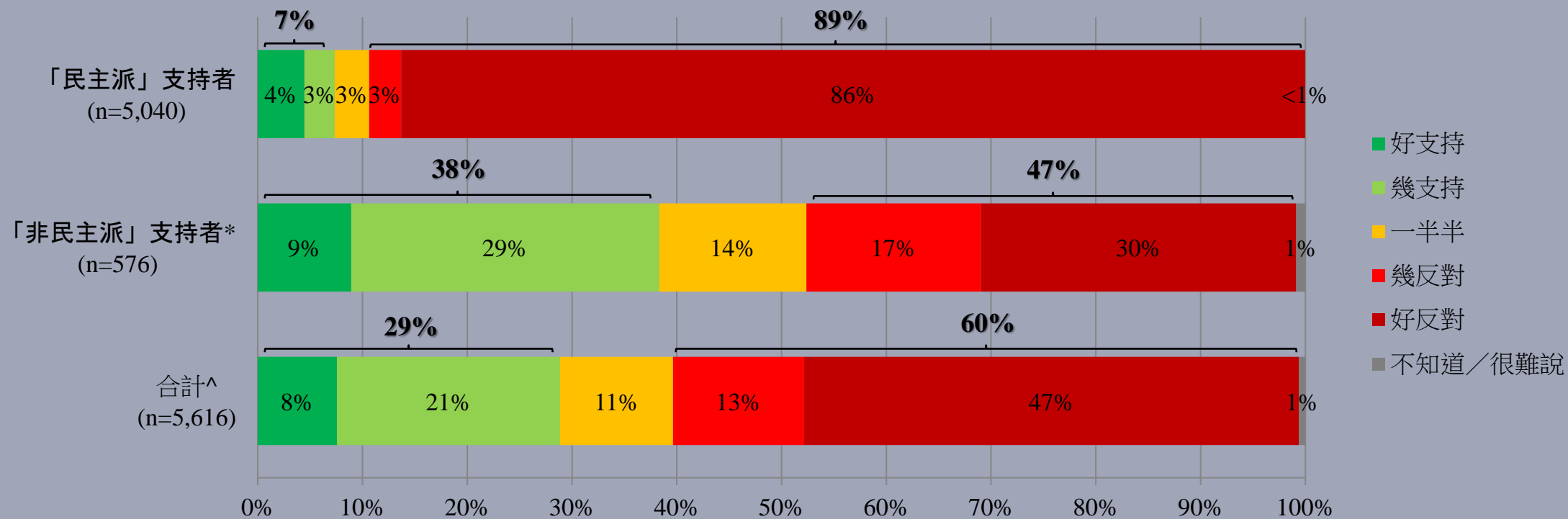
^ 合計數字由組群加權數字按常規調查中市民政治取向依「民主派」及「非民主派」比例調整得出。

† 平均量值是把所有答案按照支持程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

# 調查結果 - 「我們香港人意見群組調查」

12

- **最新調查日期：8-11/11/2021**
- **問題：Q2 有意見認為香港現時的選舉制度「充分體現了廣泛代表和均衡參與等優質民主的特質」。你有多支持或反對這個說法？**



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

^ 合計數字由組群加權數字按常規調查中市民政治取向依「民主派」及「非民主派」比例調整得出。

# 調查結果 - 「我們香港人意見群組調查」

13

- **最新調查日期：8-11/11/2021**
- **問題：Q3 你認為中央政府對香港現時選舉制度下的選舉結果有多少影響力？**

	「民主派」支持者 (n=5,045)		「非民主派」支持者* (n=576)		合計^ (n=5,621)	
好多	78%	} 90%	40%	} 64%	52%	} 72%
幾多	12%		24%		21%	
一半半	5%		14%		11%	
幾少	3%	} 5%	16%	} 21%	12%	} 16%
好少／完全沒有	2%		5%		4%	
不知道／很難說	<1%		1%		1%	
平均量值†	4.6		3.8		4.0	

\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

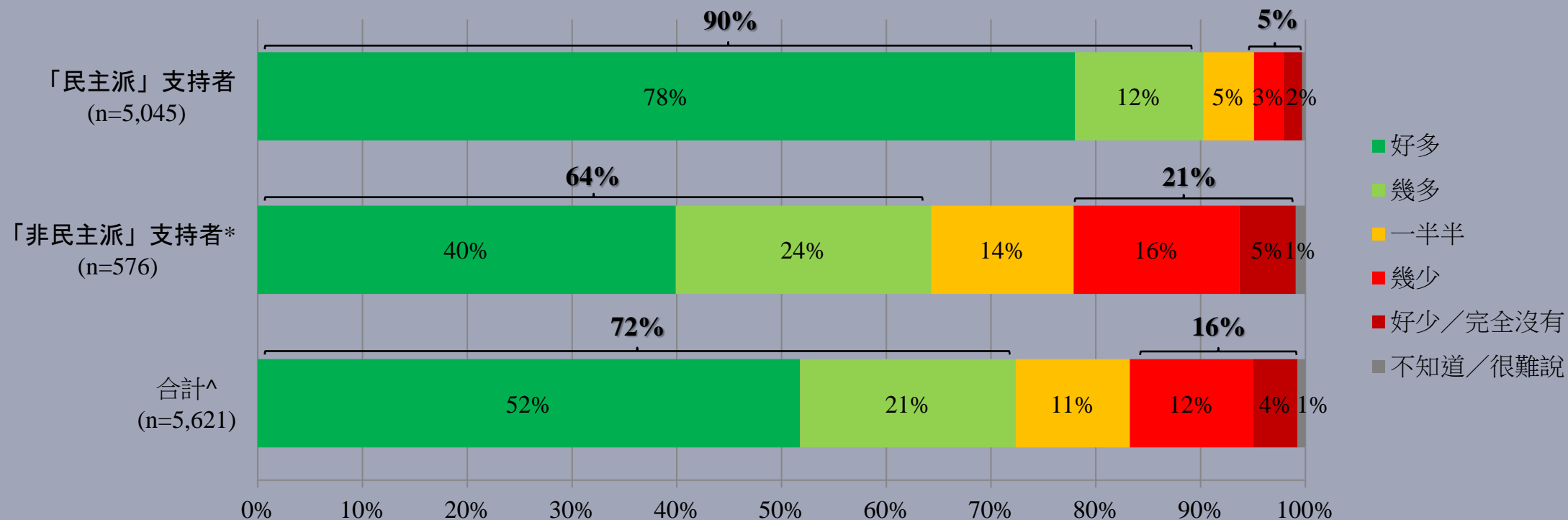
^ 合計數字由組群加權數字按常規調查中市民政治取向依「民主派」及「非民主派」比例調整得出。

† 平均量值是把所有答案按照影響力程度，以1分最低5分最高量化成為1、2、3、4、5分，再求取樣本平均數值。

# 調查結果 - 「我們香港人意見群組調查」

14

- **最新調查日期：8-11/11/2021**
- **問題：Q3 你認為中央政府對香港現時選舉制度下的選舉結果有多少影響力？**



\* 包括「建制派支持者/中間派支持者/沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

^ 合計數字由組群加權數字按常規調查中市民政治取向依「民主派」及「非民主派」比例調整得出。

# 調查結果 - 「我們香港人意見群組調查」

15

- 最新調查日期：8-11/11/2021
- 問題：Q4 那你認為其影響力多少是否符合一國兩制？

	「民主派」支持者 (n=5,047)	「非民主派」支持者* (n=577)	合計^ (n=5,624)
符合	8%	<b>50%</b>	37%
一半半	3%	14%	11%
不符合	<b>88%</b>	33%	<b>50%</b>
不知道／很難說	1%	2%	2%

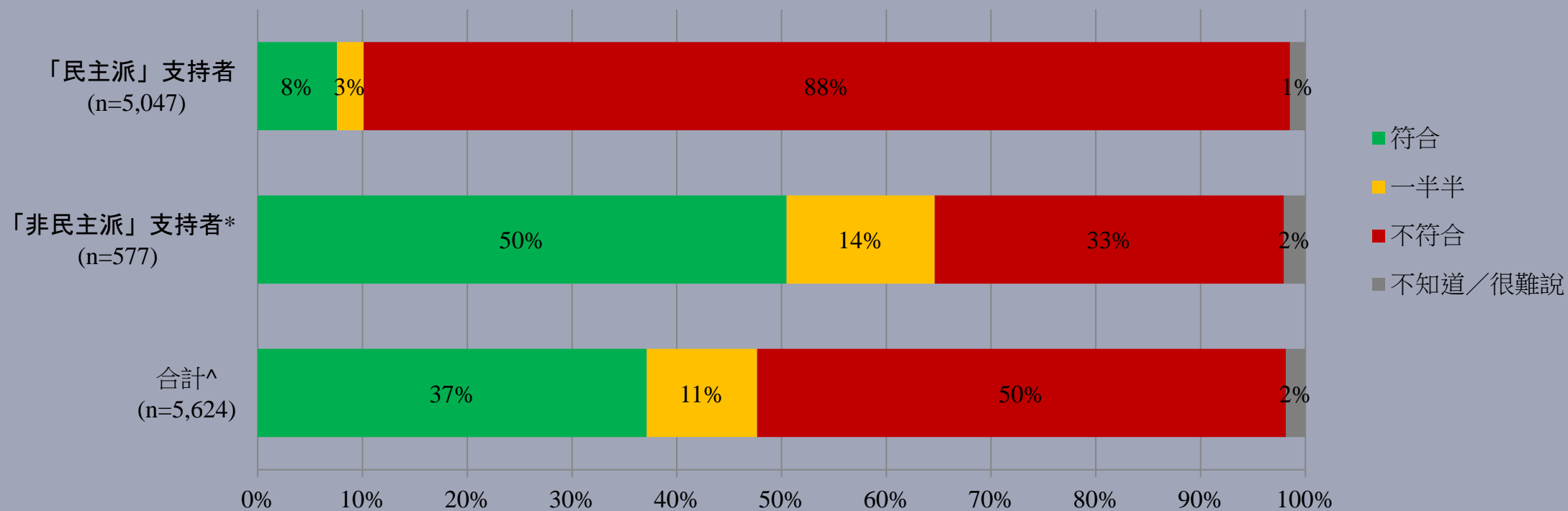
\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

^ 合計數字由組群加權數字按常規調查中市民政治取向依「民主派」及「非民主派」比例調整得出。

# 調查結果 - 「我們香港人意見群組調查」

16

- **最新調查日期：8-11/11/2021**
- **問題：Q4 那你認為其影響力多少是否符合一國兩制？**



\* 包括「建制派支持者／中間派支持者／沒有政治傾向/政治中立/不屬於任何派別」

^ 合計數字由組群加權數字按常規調查中市民政治取向依「民主派」及「非民主派」比例調整得出。